



Parlamentul României

Senat

Comisia pentru politică externă

Nr. XXIV/380/10.02.2026

RAPORT

asupra Propunerii legislative pentru completarea art.(17 indice 1) alin.(1) din Legea nr.248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate (L656/2025)

În conformitate cu prevederile art. 70 din Regulamentul Senatului în vigoare, Comisia pentru politică externă, prin adresa nr. **L656/2025**, a fost sesizată de Biroul permanent al Senatului în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Propunerii legislative pentru completarea art.(17 indice 1) alin.(1) din Legea nr.248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate**, inițiată de dl Nacov Gheorghe - deputat UBBR (minorități)

În prezent, Legea nr. 248/2005 instituie ca regulă generală eliberarea pașaportului simplu electronic, document cu valabilitate extinsă și caracteristici tehnice superioare, iar pașaportul simplu temporar are un regim de excepție, justificat de împrejurări obiective și urgente.

În practică, însă, exercitarea efectivă a libertății de circulație pentru anumite categorii de persoane este adesea condiționată de posibilitatea de a obține, într-un interval scurt de timp, un document de călătorie.

Or, pașaportul simplu electronic, prin procedura sa de personalizare centralizată, termenele de prelucrare, livrare și dependența de programări efectuate cu mult timp înainte,

nu poate, în mod rezonabil, acoperi toate situațiile în care intervine o nevoie urgentă și obiectivă de deplasare.

Printre aceste categorii de persoane se află și pelerinii, care nu de puține ori sunt persoane în vârstă, fără posibilități reale de a intra în posesia unor pașapoarte simple electronice, fie din cauza distanței față de centrele în care sunt eliberate aceste acte, care fac dificilă solicitarea eliberării unui pașaport simplu electronic, fie din cauza termenului scurt în care au nevoia de a obține actul, iar din cauza acestor aspecte, se impune regândirea legislației specifice.

Alte categorii de persoane pot beneficia de pașaport simplu temporar pentru motive profesionale, medicale sau familiale, în timp ce persoanele care doresc să participe la pelerinaje - formă de manifestare colectivă a credinței, recunoscută de jurisprudența internă și internațională, ca parte a libertății de religie - sunt, în fapt, constrânse să se încadreze în regimul exclusiv al pașaportului simplu electronic, chiar și atunci când constrângerile de timp fac acest lucru imposibil.

Astfel, pentru a asigura posibilitatea reală ca persoanele care participă la asemenea deplasări, care necesită existența unui document de călătorie, să poată obține, atunci când se impune, pașapoarte simple temporare, este propusă completarea art. 17¹ alin. (1) din Legea nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate, prin introducerea unei noi litere, lit. d), cu următorul cuprins: „d) pentru persoanele înscrise în grupuri de pelerini”.

Consiliul Legislativ a analizat proiectul de ordonanță și a transmis un **aviz negativ**, din considerentul că, spre deosebire de situațiile reglementate la lit. a) - c) de la art. 17¹ alin. (1), conținutul propus pentru lit. d) a art. 17¹ alin. (1), respectiv reglementarea unei noi categorii distincte de beneficiari ai pașaportului simplu temporar, respectiv „persoanele înscrise în grupuri de pelerini” este lipsit de precizie, fiind, totodată, insuficient conturat din punct de vedere al elementelor circumstanțiale excepționale justificative, ca, de exemplu, existența unei „situații obiective și urgente” sau a unei alte situații excepționale.

Consiliul Economic și Social a avizat negativ propunerea legislativă, cu următoarea motivare:

• conform Expunerii de motive, situațiile identificate, în care persoana este în dificultate pentru solicitarea unui pașaport simplu electronic, sunt unele care țin exclusiv de comportamentul persoanei (se decide târziu să plece în pelerinaj, își dă seama târziu că are pașaportul expirat - invocabile de către o categorie mult mai largă de persoane, nu doar pelerinii), nicidecum de cauze obiective și urgente. În astfel de situații, soluția o reprezintă susținerea în corectarea comportamentelor, nu exceptarea de la regulile comune;

• de asemenea, având în vedere că procedura de eliberare a pașaportului temporar este similară și în responsabilitatea aceluiași instituții ca pașaportul electronic, nu rezultă cum ar ajuta măsura propusă în privința „distanței față de centrele în care sunt eliberate aceste acte ”. După cum precizează însuși initiatorul, pelerinajele se organizează la date fixe și cu mult timp în avans, într-o măsură mai mare chiar decât vacanțele (care nu au date fixe), neputându-se subsuma conceptului de „urgență”, iar impedimentele personale sau logistice posibil întâmpinate de pelerini sunt comune oricăror altor situații de călătorie (cum ar fi vacanțele „last minute”).

Membrii comisiei au analizat propunerea legislativă și au hotărât să adopte, **cu majoritate de voturi** ale membrilor prezenți, **un raport de respingere**.

Comisia pentru politică externă supune votului plenului Senatului **raportul de respingere și propunerea legislativă**.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor ordinare** și urmează a fi supusă dezbaterii și adoptării cu respectarea art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

Potrivit dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală și ale dispozițiilor art. 92 alin. (7) pct. 1 din Regulamentul Senatului în vigoare, **Senatul este primă Cameră sesizată**.

Secretar,
Senator Clement SAVA

Președinte,
Senator Titus CĂPLĂȚEAN